zh aw

Angewandte Linguistik



Start? Klar!
Toolbox für deine wissenschaftliche Arbeit

Schreiben? Check! am Di, 17.11.2026



Bild: OpenAI 2025

Angewandte Linguistik

Mit Köpfchen und KI: Wissenschaftliches Schreiben leicht gemacht!

Dr. Aline Bieri (bira@zhaw.ch)

Schreiben? Check!, 17.11.2026

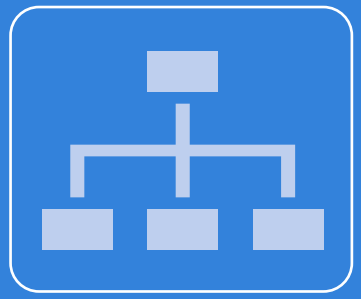
Was ihr heute mitnehmt:

- Wie KI euch beim Schreiben *entlastet*
- Wie ihr eure *wissenschaftliche Stimme* bewahrt
- Wie ihr mit KI *effizienter* arbeitet
- 3-4 konkrete Tools, die sofort funktionieren

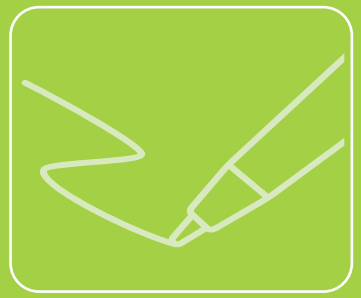
Die 3 grössten Hürden beim Schreiben



Einstieg



Struktur / Argumentation



Wissenschaftlich Schreiben

Schreiben ist ein Prozess (kein Endprodukt)

Schreiben einer wissenschaftlichen Arbeit besteht aus mehreren Phasen:

1. Kontext klären
2. Strukturieren

} Literaturrecherche Textverständnis

3. Vertexten
4. Redigieren, Lektorieren und Editieren

KI kann in *jeder Phase* unterstützen – aber nicht ersetzen



[1]

Schreiben ist ein Prozess (kein Endprodukt)

KI-Tools | Virtuelles Kompetenzzentrum KI und wissenschaftliches Arbeiten (Stand März 2025)

1. Kontext klären
2. Strukturieren

} Literaturrecherche
Textverständnis

3. Vertexten
4. Redigieren, Lektorieren und Editieren

KI kann in *jeder Phase* unterstützen – aber nicht ersetzen



KI als Schreibpartner:in
Phase 1: Kontext klären - Literaturrecherche

Tools der ZHAW-Hochschulbibliothek:

1. Swisscovery
2. Fachinformationen Ingenieurwesen
   a) Datenbanken
   b) Normen/Patente
   c) Elektronische Nachschlagwerke
   d) Abschlussarbeiten



ZHAW-Hochschulbibliothek:
Videos, Beratung und Kurse
zur Literaturrecherche

KI als Schreibpartner:in

Phase 1: Kontext klären - Literaturrecherche

Tools der ZHAW-Hochschulbibliothek:

KI-gestützte Suchmöglichkeiten:

→ Im Netzwerk der ZHAW in den lizenzierten Datenbanken Scopus AI und Web of Science Research Assistant

→ ZHAW-Angehörige haben Zugriff auf die Premium-Version von Consensus

Weitere Tools:

1. https://elicit.com/
2. https://www.researchrabbit.ai/

Aufgabe für zu Hause:
Suchen Sie sich ein KI-Tool aus, welches Sie noch nicht kennen und recherchieren Sie relevante Literatur zu Ihrem Projektthema auf diesen Plattformen

Moodle-Kurs: Literaturrecherche

--> KI-Tools für die Literaturrecherche

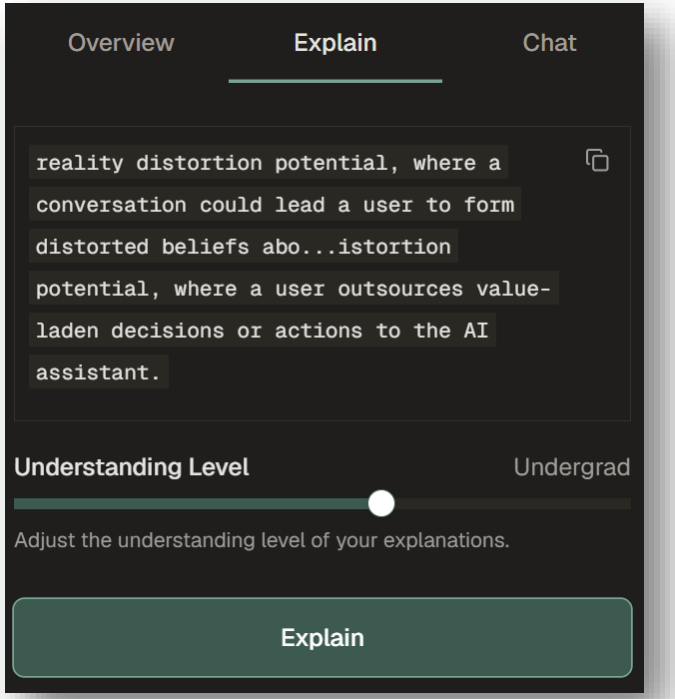
KI-Tools für die Literaturrecherche

KI als Schreibpartner:in

Phase 1: Kontext klären - Textverständnis

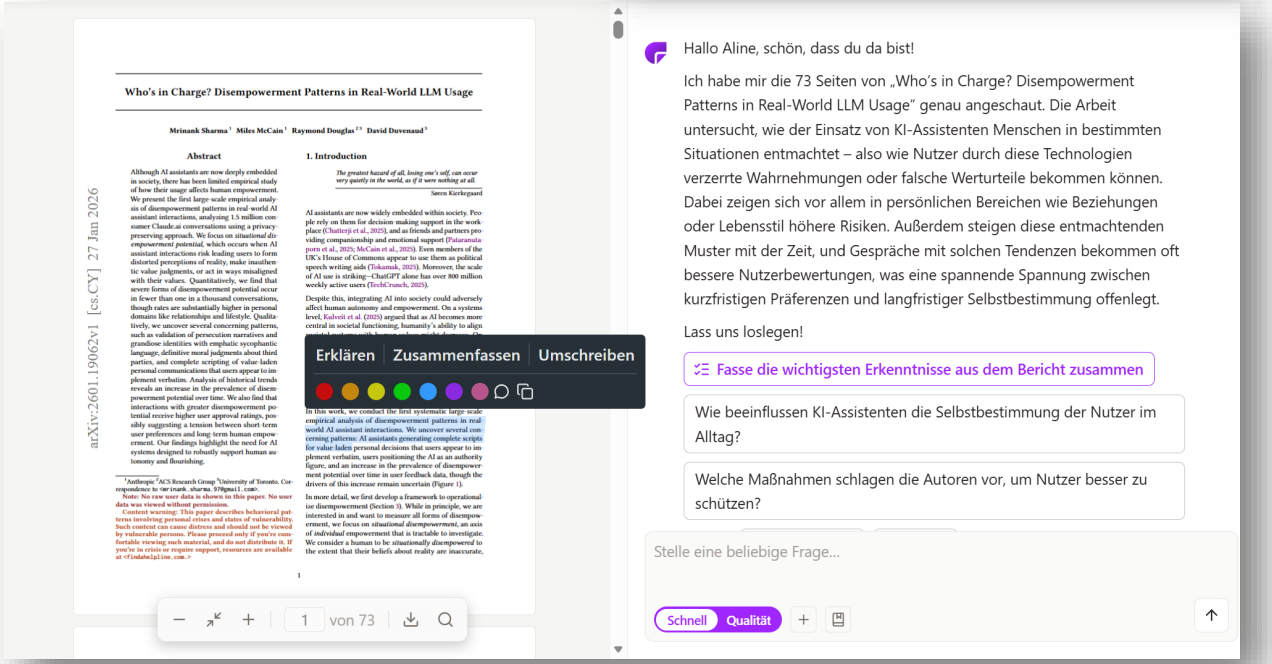
Worum gehts?

– KI hilft beim schnellen Erfassen komplexer Literatur
– Gut für: Zusammenfassungen, Begriffsklärung, schwierige Absätze
– Tools: z. B. ChatPDF, Explainpaper
– Achtung: KI *interpretiert* → immer querprüfen



Vorteile:

✓Kürzere Lesezeit
✓Individuelle Anpassung
✓Besseres inhaltliches Verständnis
✓Höhere Sicherheit vor dem Schreiben



arXiv:2601.19062v1 [cs.CY] 27 Jan 2026

Who's in Charge? Disempowerment Patterns in Real-World LLM Usage

Mrinank Sharma [1] Miles McCain [1] Raymond Douglas [2 3] David Duvenaud [3]

Abstract

Although AI assistants are now deeply embedded in society, there has been limited empirical study of how their usage affects human empowerment. We present the first large-scale empirical analysis of disempowerment patterns in real-world AI assistant interactions, analyzing 1.5 million consumer Claude.ai conversations using a privacy-preserving approach. We focus on *situational disempowerment potential*, which occurs when AI assistant interactions risk leading users to form distorted perceptions of reality, make inauthentic value judgments, or act in ways misaligned with their values. Quantitatively, we find that severe forms of disempowerment potential occur in fewer than one in a thousand conversations, though rates are substantially higher in personal domains like relationships and lifestyle. Qualitatively, we uncover several concerning patterns, such as validation of persecution narratives and grandiose identities with emphatic sycophantic language, definitive moral judgments about third parties, and complete scripting of value-laden personal communications that users appear to implement verbatim. Analysis of historical trends reveals an increase in the prevalence of disempowerment potential over time. We also find that interactions with greater disempowerment potential receive higher user approval ratings, possibly suggesting a tension between short-term user preferences and long-term human empowerment. Our findings highlight the need for AI systems designed to robustly support human autonomy and flourishing.

[1]Anthropic [2]ACS Research Group [3]University of Toronto. Correspondence to <mrinank.sharma.97@gmail.com>.

Note: No raw user data is shown in this paper. No user data was viewed without permission.

Content warning: This paper describes behavioral patterns involving personal crises and states of vulnerability. Such content can cause distress and should not be viewed by vulnerable persons. Please proceed only if you're comfortable viewing such material, and do not distribute it. If you're in crisis or require support, resources are available at <findahelpline.com.>

1. Introduction

The greatest hazard of all, losing one's self, can occur very quietly in the world, as if it were nothing at all.

Søren Kierkegaard

AI assistants are now widely embedded within society. People rely on them for decision-making support in the workplace (Chatterji et al., 2025), and as friends and partners providing companionship and emotional support (Pataranutaporn et al., 2025; McCain et al., 2025). Even members of the UK's House of Commons appear to use them as political speech writing aids (Tokamak, 2025). Moreover, the scale of AI use is striking—ChatGPT alone has over 800 million weekly active users (TechCrunch, 2025).

Despite this, integrating AI into society could adversely affect human autonomy and empowerment. On a systems level, Kulveit et al. (2025) argued that as AI becomes more central in societal functioning, humanity's ability to align

Erklären | Zusammenfassen | Umschreiben

In this work, we conduct the first systematic large-scale empirical analysis of disempowerment patterns in real-world AI assistant interactions. We uncover several concerning patterns: AI assistants generating complete scripts for value-laden personal decisions that users appear to implement verbatim, users positioning the AI as an authority figure, and an increase in the prevalence of disempowerment potential over time in user feedback data, though the drivers of this increase remain uncertain (Figure 1).

In more detail, we first develop a framework to operationalize disempowerment (Section 3). While in principle, we are interested in and want to measure all forms of disempowerment, we focus on *situational disempowerment*, an axis of *individual* empowerment that is tractable to investigate. We consider a human to be *situationally disempowered* to the extent that their beliefs about reality are inaccurate,

Hallo Aline, schön, dass du da bist!

Ich habe mir die 73 Seiten von „Who's in Charge? Disempowerment Patterns in Real-World LLM Usage" genau angeschaut. Die Arbeit untersucht, wie der Einsatz von KI-Assistenten Menschen in bestimmten Situationen entmachtet – also wie Nutzer durch diese Technologien verzerrte Wahrnehmungen oder falsche Werturteile bekommen können. Dabei zeigen sich vor allem in persönlichen Bereichen wie Beziehungen oder Lebensstil höhere Risiken. Außerdem steigen diese entmachtenden Muster mit der Zeit, und Gespräche mit solchen Tendenzen bekommen oft bessere Nutzerbewertungen, was eine spannende Spannung zwischen kurzfristigen Präferenzen und langfristiger Selbstbestimmung offenlegt.

Lass uns loslegen!

Fasse die wichtigsten Erkenntnisse aus dem Bericht zusammen

Wie beeinflussen KI-Assistenten die Selbstbestimmung der Nutzer im Alltag?

Welche Maßnahmen schlagen die Autoren vor, um Nutzer besser zu schützen?

Stelle eine beliebige Frage...

Schnell | Qualität



Who's in Charge? Disempowerment Patterns in Real-World LLM Usage

Mrinank Sharma [1] Miles McCain [1] Raymond Douglas [2 3] David Duvenaud [3]

arXiv:2601.19062v1 [cs.CY] 27 Jan 2026

Abstract

Although AI assistants are now deeply embedded in society, there has been limited empirical study of how their usage affects human empowerment. We present the first large-scale empirical analysis of disempowerment patterns in real-world AI assistant interactions, analyzing 1.5 million consumer Claude.ai conversations using a privacy-preserving approach. We focus on *situational disempowerment potential*, which occurs when AI assistant interactions risk leading users to form distorted perceptions of reality, make inauthentic value judgments, or act in ways misaligned with their values. Quantitatively, we find that severe forms of disempowerment potential occur in fewer than one in a thousand conversations, though rates are substantially higher in personal domains like relationships and lifestyle. Qualitatively, we uncover several concerning patterns, such as validation of persecution narratives and grandiose identities with emphatic sycophantic language, definitive moral judgments about third parties, and complete scripting of value-laden personal communications that users appear to implement verbatim. Analysis of historical trends reveals an increase in the prevalence of disempowerment potential over time. We also find that interactions with greater disempowerment potential receive higher user approval ratings, possibly suggesting a tension between short-term user preferences and long-term human empowerment. Our findings highlight the need for AI systems designed to robustly support human autonomy and flourishing.

[1]Anthropic [2]ACS Research Group [3]University of Toronto. Correspondence to <mrinank.sharma.97@gmail.com>.

Note: No raw user data is shown in this paper. No user data was viewed without permission.

Content warning: This paper describes behavioral patterns involving personal crises and states of vulnerability. Such content can cause distress and should not be viewed by vulnerable persons. Please proceed only if you're comfortable viewing such material, and do not distribute it. If you're in crisis or require support, resources are available at <findahelpline.com.>

1. Introduction

The greatest hazard of all, losing one's self, can occur very quietly in the world, as if it were nothing at all.

Søren Kierkegaard

AI assistants are now widely embedded within society. People rely on them for decision-making support in the workplace (Chatterji et al., 2025), and as friends and partners providing companionship and emotional support (Pataranutaporn et al., 2025; McCain et al., 2025). Even members of the UK's House of Commons appear to use them as political speech writing aids (Tokamak, 2025). Moreover, the scale of AI use is striking—ChatGPT alone has over 800 million weekly active users (TechCrunch, 2025).

Despite this, integrating AI into society could adversely affect human autonomy and empowerment. On a systems level, Kulveit et al. (2025) argued that as AI becomes more central in societal functioning, humanity's ability to align

Erklären | Zusammenfassen | Umsc

In this work, we conduct the first systematic large-scale empirical analysis of disempowerment patterns in real-world AI assistant interactions. We uncover several concerning patterns: AI assistants generating complete scripts for value-laden personal decisions that users appear to implement verbatim, users positioning the AI as an authority figure, and an increase in the prevalence of disempowerment potential over time in user feedback data, though the drivers of this increase remain uncertain (Figure 1).

In more detail, we first develop a framework to operationalize disempowerment (Section 3). While in principle, we are interested in and want to measure all forms of disempowerment, we focus on *situational disempowerment*, an axis of *individual* empowerment that is tractable to investigate. We consider a human to be *situationally disempowered* to the extent that their beliefs about reality are inaccurate,

1

− 1 von 73 +

Prompt 1: Zusammenfassung mit Fokus

- «Fasse den folgenden Abschnitt in 5 Bulletpoints zusammen. Fokus: Forschungsfrage, zentrale Argumente, wichtigste Ergebnisse.»

Prompt 2: Schwierigen Absatz erklären

- «Erkläre mir diesen Absatz in einfachen Worten, aber wissenschaftlich korrekt. Welche Annahmen oder Modelle werden vorausgesetzt?»

Prompt 3: Vergleich / kritisches Verständnis

- «Welche drei wichtigsten Aussagen macht der Text? Und was bleibt unklar oder müsste kritisch hinterfragt werden?»

KI als Schreibpartner:in
Phase 2: Strukturieren

Worum gehts?

– KI hilft beim Ordnen von Ideen und beim Entwerfen einer Gliederung
– Nützlich für: Argumentationslogik, Themenstruktur, Lückenanalyse
– Tools: ChatGPT, Copilot, Claude, Prompt-Generatoren
– Wichtig: eigene Fragestellung & Ziele zuerst klar formulieren

Vorteile:

✓„Roter Faden“ wird klarer
✓Fokus bleibt erhalten
✓Einstieg in Schreibphase wird leichter

KI als Schreibpartner:in

Phase 2: Strukturieren – mögliche Prompts

Prompt 1: Gliederungsentwurf

- «Ich schreibe eine wissenschaftliche Arbeit zum Thema [xx]. Ziel: xx. Erstelle mir 2 mögliche Gliederungen: 1. klassisch (Einleitung – Hauptthema – Schluss, 2. argumentativ-thematisch. Erkläre jeweils kurz die Logik.»

Prompt 2: Struktur prüfen

- «Hier ist meine bisherige Gliederung. Prüfe sie auf logische Lücken, Redundanzen und fehlende Übergänge. Formuliere 3 Verbesserungs-vorschläge.»

Prompt 3: Leseorientierte Struktur

- «Ordne meine Stichpunkte so, dass ein:e Leser:in mit wenig Vorwissen gut folgen kann. Begründe, warum die Reihenfolge sinnvoll ist.»

KI als Schreibpartner:in
Phase 3: Vertexten

Vertexten:

- Nach der Struktur → Gedanken in Text überführen
- Ziel: klare, zusammenhängende, wissenschaftliche Sprache
- KI kann beim Formulieren unterstützen – ersetzt aber nicht die Eigenleistung

Tools: z. B. ChatGPT, Copilot, Claude, etc.

KI ist **Schreibpartner**, nicht **Ghostwriter**!

Wie KI beim Vertexten helfen kann:

Text generieren

- KI kann Formulierungsentwürfe liefern
- Gut für: Einstiegssätze, Abschnittsideen, Forumulierungsalternativen

Text verbessern

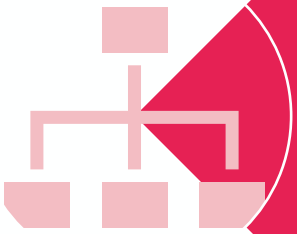
- Übergänge glätten
- Argumentationsfluss verbessern
- Wissenschaftliche Präzision erhöhen

Risiken klar benennen

- Stildrift → klingt typisch «KI»
- Inhaltsfehler / fehlende Tiefe
- Eigenleistung muss erkennbar bleiben

KI als Schreibpartner:in
Phase 3: Vertexten

Empfohlene Vorgehensweise



Struktur selbst erstellen

- (oder mit KI kontrollieren)



KI gezielt Formulierungen vorschlagen lassen



Eigenen Text daraus erstellen

- (oder KI-Version überarbeiten)

KI als Schreibpartner:in

Phase 3: Vertexten – mögliche Prompts

A: Wenn KI Formulierungen generieren soll

- «Formuliere basierend auf meiner Gliederung einen ersten Entwurf für diesen Abschnitt.»
- «Gib mir 3 mögliche Einstiegssätze für diesen Abschnitt.»

B: Wenn eigenes / generiertes Material verbessert werden soll

- «Verbessere die Übergänge zwischen den Sätzen und mache den Text kohärenter.»
- «Gib mir 5 unterschiedliche wissenschaftliche Formulierungen für die folgende Aussage [xx]. Behalte die Bedeutung exakt bei.»

KI als Schreibpartner:in
Phase 3: Vertexten

Wann KI schreiben darf – und wann nicht:



OK

- Entwürfe / Rohfassungen
- Paraphrasen
- Alternative Formulierungen
- Vorschläge für Satzübergänge
- Ideen zur besseren Strukturierung



Nicht OK

- Komplette Abschnitte ohne eigene Kontrolle
- Quellen erfinden / falsch paraphrasieren
- Automatisierte Volltexte ohne Eigenleistung
- KI-Passagen ohne Deklaration

KI als Schreibpartner:in
Phase 4: Überarbeiten

Worum gehts?

– KI eignet sich gut für den sprachlichen Feinschliff
– Tools: z. B. DeepL Write, LanguageTool, Grammarly, ChatGPT
– Gut für: Grammatik, Stil, Konsistenz, Terminologie
– Klar: Verantwortung fürs Endprodukt = bei Ihnen selbst

Vorteile:

✓„Letzter Schliff“ ohne viel Aufwand
✓Fehler finden, die man selbst übersieht
✓Text wirkt professioneller

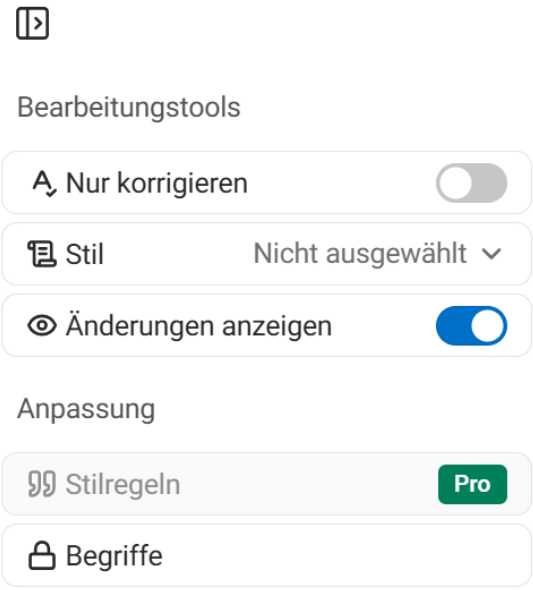


Bild: OpenAI 2025

KI als Schreibpartner:in

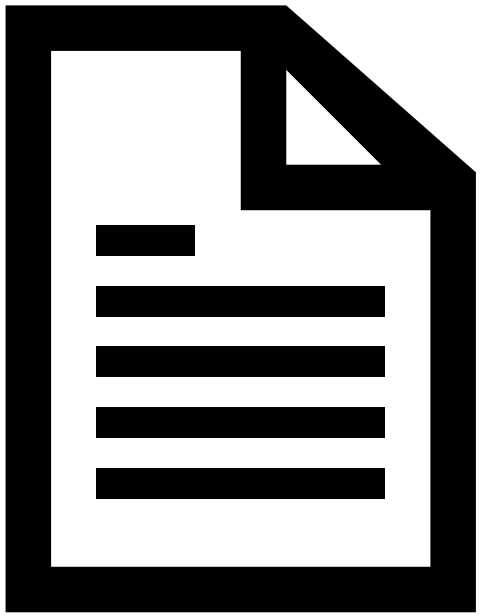
Phase 4: Überarbeiten – Beispiel DeepL Write

Dementsprechend beschreibt nun der andere Bearbeitungstyp das beidseitige Umformen. Hierbei gibt es zwei nennenswerte verfahren, Two Point incremental Forming (TPIF) und Double sided Incremental Forming (DSIF). Beim (TPIF) besitz die Umformanlage eine Gegenmatrize und beim (DSIF) ein zusätzliches Gegenwerkzeug. Hier sind die kosten vergleichsmässig hoch, da beispielsweise zeitgleich zwei Roboter an einem Werkstück arbeiten müssen,



KI als Schreibpartner:in
Phase 4: Überarbeiten – Kreatives Beispiel

Inhaltliche Überarbeitung: Tools fürs Textverständnis (ChatPDF, Explainpaper) nutzen, um Verständlichkeit / Lesefreundlichkeit des eigenen Textes im Dialog zu überprüfen.



Eigener Text

Mögliche Prompts:

Prompt 1: Vergleich / kritisches Verständnis

- «Welche drei wichtigsten Aussagen macht der Text? Und was bleibt unklar oder müsste kritisch hinterfragt werden?»

Prompt 2: Feedback einholen

- «Überprüfe das Kapitel «Methoden / Vorgehen» der dir gegebenen Arbeit darauf, ob der Inhalt die vier Punkte "Objectivity", "Validity", "Reliability" und "Reproducibility" erfüllen.
- «Wo genau siehst du mögliche Bias des Autoren?»

KI als Schreibpartner:in
Wie bewahre ich meine wissenschaftliche Stimme?

1. **Problem:** KI kann Texte glätten, aber auch vereinheitlichen → Gefahr der „KI-Stimme“
2. **Ziel:** Unterstützung nutzen, ohne dass der Text generisch klingt
3. **Lösung:** Stilprofil und bewusste Steuerung

→Eigenen Stil analysieren lassen
→KI klar anweisen: Stil behalten, nur verbessern
→Änderungen sichtbar machen lassen
→Wissenschaftliche Präzision bleibt Ihre Aufgabe

KI überarbeitet – aber SIE bleiben Autor:in



OpenAI 2025

KI als Schreibpartner:in

Wie bewahre ich meine wissenschaftliche Stimme?

Prompt 1: Stilprofil erstellen

- «Analysiere diesen Textabschnitt und erstelle daraus ein Stilprofil: Satzlänge, Tonfall, typische Formulierungen, Argumentationsmuster.»

Prompt 2: Mit Stilprofil überarbeiten

- «Überarbeite diesen Absatz gemäss meinem Stilprofil, und hebe nur Stellen hervor, bei denen du vom Profil abweichst.»

Probieren Sie es aus!
Suchen Sie sich ein KI-Tool für das Vertexten / Überarbeiten (z. B. ChatGPT, Copilot, etc.) aus. Nehmen Sie einen Absatz eines Textes, den Sie selbst geschrieben haben, und lassen Sie sich ein Stilprofil erstellen.

KI als Schreibpartner:in

Generell gilt: Sie müssen zeigen, was Eigenleistung ist (**wissenschaftliche Integrität**).

Achten Sie auf:

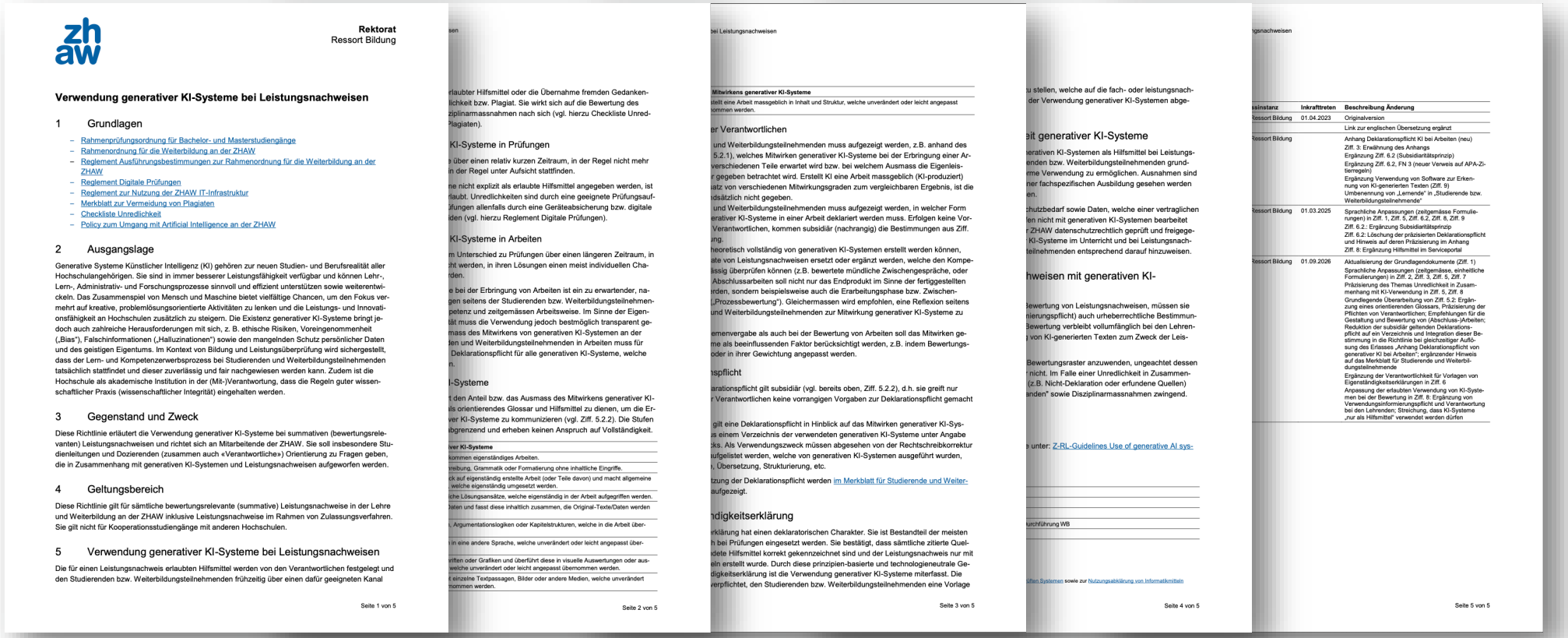
- Korrekte und konsistente Terminologie
- Einheitlicher Schreibstil
- Logische Übergänge
- Klares Referenzieren
- Verwenden existierender Quellen



OpenAI 2025

KI als Schreibpartner:in an der ZHAW

ZHAW Richtlinien: «Richtlinie KI bei Leistungsnachweisen» ***neu ab Sept 2026***



Rektorat
Ressort Bildung

Verwendung generativer KI-Systeme bei Leistungsnachweisen

1 Grundlagen

- Rahmenprüfungsordnung für Bachelor- und Masterstudiengänge
- Rahmenordnung für die Weiterbildung an der ZHAW
- Reglement Ausführungsbestimmungen zur Rahmenordnung für die Weiterbildung an der ZHAW
- Reglement Digitale Prüfungen
- Reglement zur Nutzung der ZHAW IT-Infrastruktur
- Merkblatt zur Vermeidung von Plagiaten
- Checkliste Unredlichkeit
- Policy zum Umgang mit Artificial Intelligence an der ZHAW

2 Ausgangslage

Generative Systeme Künstlicher Intelligenz (KI) gehören zur neuen Studien- und Berufsrealität aller Hochschulangehörigen. Sie sind in immer besserer Leistungsfähigkeit verfügbar und können Lehr-, Lern-, Administrativ- und Forschungsprozesse sinnvoll und effizient unterstützen sowie weiterentwickeln. Das Zusammenspiel von Mensch und Maschine bietet vielfältige Chancen, um den Fokus vermehrt auf kreative, problemlösungsorientierte Aktivitäten zu lenken und die Leistungs- und Innovationsfähigkeit an Hochschulen zusätzlich zu steigern. Die Existenz generativer KI-Systeme bringt jedoch auch zahlreiche Herausforderungen mit sich, z. B. ethische Risiken, Voreingenommenheit („Bias"), Falschinformationen („Halluzinationen") sowie den mangelnden Schutz persönlicher Daten und des geistigen Eigentums. Im Kontext von Bildung und Leistungsüberprüfung wird sichergestellt, dass der Lern- und Kompetenzerwerbsprozess bei Studierenden und Weiterbildungsteilnehmenden tatsächlich stattfindet und dieser zuverlässig und fair nachgewiesen werden kann. Zudem ist die Hochschule als akademische Institution in der (Mit-)Verantwortung, dass die Regeln guter wissenschaftlicher Praxis (wissenschaftlicher Integrität) eingehalten werden.

3 Gegenstand und Zweck

Diese Richtlinie erläutert die Verwendung generativer KI-Systeme bei summativen (bewertungsrelevanten) Leistungsnachweisen und richtet sich an Mitarbeitende der ZHAW. Sie soll insbesondere Studienleitungen und Dozierenden (zusammen auch «Verantwortliche») Orientierung zu Fragen geben, die in Zusammenhang mit generativen KI-Systemen und Leistungsnachweisen aufgeworfen werden.

4 Geltungsbereich

Diese Richtlinie gilt für sämtliche bewertungsrelevante (summative) Leistungsnachweise in der Lehre und Weiterbildung an der ZHAW inklusive Leistungsnachweise im Rahmen von Zulassungsverfahren. Sie gilt nicht für Kooperationsstudiengänge mit anderen Hochschulen.

5 Verwendung generativer KI-Systeme bei Leistungsnachweisen

Die für einen Leistungsnachweis erlaubten Hilfsmittel werden von den Verantwortlichen festgelegt und den Studierenden bzw. Weiterbildungsteilnehmenden frühzeitig über einen dafür geeigneten Kanal

Seite 1 von 5

...laubter Hilfsmittel oder die Übernahme fremden Gedanken-
...lichkeit bzw. Plagiat. Sie wirkt sich auf die Bewertung des
...ziplinarmassnahmen nach sich (vgl. hierzu Checkliste Unred-
...Plagiaten).

...KI-Systeme in Prüfungen

...über einen relativ kurzen Zeitraum, in der Regel nicht mehr
...in der Regel unter Aufsicht stattfinden.

...ne nicht explizit als erlaubte Hilfsmittel angegeben werden, ist
...rlaubt. Unredlichkeiten sind durch eine geeignete Prüfungsauf-
...fungen allenfalls durch eine Geräteabsicherung bzw. digitale
...iden (vgl. hierzu Reglement Digitale Prüfungen).

...KI-Systeme in Arbeiten

...m Unterschied zu Prüfungen über einen längeren Zeitraum, in
...ht werden, in ihren Lösungen einen meist individuellen Cha-
...rden.

...e bei der Erbringung von Arbeiten ist ein zu erwartender, na-
...gen seitens der Studierenden bzw. Weiterbildungsteilnehmen-
...petenz und zeitgemässen Arbeitsweise. Im Sinne der Eigen-
...tät muss die Verwendung jedoch bestmöglich transparent ge-
...mass des Mitwirkens von generativen KI-Systemen an der
...den und Weiterbildungsteilnehmenden in Arbeiten muss für
... Deklarationspflicht für alle generativen KI-Systeme, welche
...n.

...I-Systeme

...t den Anteil bzw. das Ausmass des Mitwirkens generativer KI-
...ls orientierendes Glossar und Hilfsmittel zu dienen, um die Er-
...ver KI-Systeme zu kommunizieren (vgl. Ziff. 5.2.2). Die Stufen
...bgrenzend und erheben keinen Anspruch auf Vollständigkeit.

...wer KI-Systeme
...kommen eigenständiges Arbeiten.
...reibung, Grammatik oder Formatierung ohne inhaltliche Eingriffe.
...ck auf eigenständig erstellte Arbeit (oder Teile davon) und macht allgemeine ...welche eigenständig umgesetzt werden.
...iche Lösungsansätze, welche eigenständig in der Arbeit aufgegriffen werden.
...aten und fasst diese inhaltlich zusammen, die Original-Texte/Daten werden
..., Argumentationslogiken oder Kapitelstrukturen, welche in die Arbeit über-
...in eine andere Sprache, welche unverändert oder leicht angepasst über-
...riften oder Grafiken und überführt diese in visuelle Auswertungen oder aus- ...welche unverändert oder leicht angepasst übernommen werden.
...einzelne Textpassagen, Bilder oder andere Medien, welche unverändert ...ommen werden.

Seite 2 von 5

...bei Leistungsnachweisen

...Mitwirkens generativer KI-Systeme
...stellt eine Arbeit massgeblich in Inhalt und Struktur, welche unverändert oder leicht angepasst ...ommen werden.

...r Verantwortlichen

... und Weiterbildungsteilnehmenden muss aufgezeigt werden, z.B. anhand des
... 5.2.1), welches Mitwirken generativer KI-Systeme bei der Erbringung einer Ar-
...verschiedenen Teile erwartet wird bzw. bei welchem Ausmass die Eigenleis-
...r gegeben betrachtet wird. Erstellt KI eine Arbeit massgeblich (KI-produziert)
...atz von verschiedenen Mitwirkungsgraden zum vergleichbaren Ergebnis, ist die
...dsätzlich nicht gegeben.
... und Weiterbildungsteilnehmenden muss aufgezeigt werden, in welcher Form
...erativer KI-Systeme in einer Arbeit deklariert werden muss. Erfolgen keine Vor-
...Verantwortlichen, kommen subsidiär (nachrangig) die Bestimmungen aus Ziff.
...ng.
...heoretisch vollständig von generativen KI-Systemen erstellt werden können,
...ate von Leistungsnachweisen ersetzt oder ergänzt werden, welche den Kompe-
...issig überprüfen können (z.B. bewertete mündliche Zwischengespräche, oder
... Abschlussarbeiten soll nicht nur das Endprodukt im Sinne der fertiggestellten
...rden, sondern beispielsweise auch die Erarbeitungsphase bzw. Zwischen-
...„Prozessbewertung"). Gleichermassen wird empfohlen, eine Reflexion seitens
...und Weiterbildungsteilnehmenden zur Mitwirkung generativer KI-Systeme zu

...ernenvergabe als auch bei der Bewertung von Arbeiten soll das Mitwirken ge-
...me als beeinflussenden Faktor berücksichtigt werden, z.B. indem Bewertungs-
...oder in ihrer Gewichtung angepasst werden.

...spflicht

...arationspflicht gilt subsidiär (vgl. bereits oben, Ziff. 5.2.2), d.h. sie greift nur
...r Verantwortlichen keine vorrangigen Vorgaben zur Deklarationspflicht gemacht

... gilt eine Deklarationspflicht in Hinblick auf das Mitwirken generativer KI-Sys-
...s einem Verzeichnis der verwendeten generativen KI-Systeme unter Angabe
...ks. Als Verwendungszweck müssen abgesehen von der Rechtschreibkorrektur
...ufgelistet werden, welche von generativen KI-Systemen ausgeführt wurden,
..., Übersetzung, Strukturierung, etc.
...tzung der Deklarationspflicht werden im Merkblatt für Studierende und Weiter-
...aufgezeigt.

...ndigkeitserklärung

...rklärung hat einen deklaratorischen Charakter. Sie ist Bestandteil der meisten
...h bei Prüfungen eingesetzt werden. Sie bestätigt, dass sämtliche zitierte Quel-
...dete Hilfsmittel korrekt gekennzeichnet sind und der Leistungsnachweis nur mit
...eln erstellt wurde. Durch diese prinzipien-basierte und technologieneutrale Ge-
...digkeitserklärung ist die Verwendung generativer KI-Systeme miterfasst. Die
...erpflichtet, den Studierenden bzw. Weiterbildungsteilnehmenden eine Vorlage

Seite 3 von 5

...u stellen, welche auf die fach- oder leistungsnach-
... der Verwendung generativer KI-Systemen abge-

...it generativer KI-Systeme

...erativen KI-Systemen als Hilfsmittel bei Leistungs-
...enden bzw. Weiterbildungsteilnehmenden grund-
...me Verwendung zu ermöglichen. Ausnahmen sind
...ner fachspezifischen Ausbildung gesehen werden
...en.
...chutzbedarf sowie Daten, welche einer vertraglichen
...en nicht mit generativen KI-Systemen bearbeitet
... ZHAW datenschutzrechtlich geprüft und freigege-
... KI-Systeme im Unterricht und bei Leistungsnach-
...eilnehmenden entsprechend darauf hinzuweisen.

...hweisen mit generativen KI-

...ewertung von Leistungsnachweisen, müssen sie
...ierungspflicht) auch urheberrechtliche Bestimmun-
...Bewertung verbleibt vollumfänglich bei den Lehren-
... von KI-generierten Texten zum Zweck der Leis-

... Bewertungsraster anzuwenden, ungeachtet dessen
... nicht. Im Falle einer Unredlichkeit in Zusammen-
... (z.B. Nicht-Deklaration oder erfundene Quellen)
...anden" sowie Disziplinarmassnahmen zwingend.

...s unter: Z-RL-Guidelines Use of generative AI sys-

...urchführung WB

...ühen Systemen sowie zur Nutzungsabklärung von Informatikmitteln

Seite 4 von 5

...gsnachweisen

...sinstanz	Inkrafttreten	Beschreibung Änderung
...Ressort Bildung	01.04.2023	Originalversion
		Link zur englischen Übersetzung ergänzt
...Ressort Bildung		Anhang Deklarationspflicht KI bei Arbeiten (neu) Ziff. 3: Erwähnung des Anhangs Ergänzung Ziff. 6.2 (Subsidiaritätsprinzip) Ergänzung Ziff. 6.2, FN 3 (neuer Verweis auf APA-Zitierregeln) Ergänzung Verwendung von Software zur Erkennung von KI-generierten Texten (Ziff. 9) Umbenennung von „Lernende" in „Studierende bzw. Weiterbildungsteilnehmende"
...Ressort Bildung	01.03.2025	Sprachliche Anpassungen (zeitgemässe Formulierungen) in Ziff. 1, Ziff. 5, Ziff. 6.2, Ziff. 8, Ziff. 9 Ziff. 6.2.: Ergänzung Subsidiaritätsprinzip Ziff. 6.2: Löschung der präzisierten Deklarationspflicht und Hinweis auf deren Präzisierung im Anhang Ziff. 8: Ergänzung Hilfsmittel im Serviceportal
...Ressort Bildung	01.09.2026	Aktualisierung der Grundlagendokumente (Ziff. 1) Sprachliche Anpassungen (zeitgemässe, einheitliche Formulierungen) in Ziff. 2, Ziff. 3, Ziff. 5, Ziff. 7 Präzisierung des Themas Unredlichkeit in Zusammenhang mit KI-Verwendung in Ziff. 5, Ziff. 8 Grundlegende Überarbeitung von Ziff. 5.2: Ergänzung eines orientierenden Glossars, Präzisierung der Pflichten von Verantwortlichen; Empfehlungen für die Gestaltung und Bewertung von (Abschluss-)Arbeiten; Reduktion der subsidiär geltenden Deklarationspflicht auf ein Verzeichnis und Integration dieser Bestimmung in die Richtlinie bei gleichzeitiger Auflösung des Erlasses „Anhang Deklarationspflicht von generativer KI bei Arbeiten"; ergänzender Hinweis auf das Merkblatt für Studierende und Weiterbildungsteilnehmende Ergänzung der Verantwortlichkeit für Vorlagen von Eigenständigkeitserklärungen in Ziff. 6 Anpassung der erlaubten Verwendung von KI-Systemen bei der Bewertung in Ziff. 8: Ergänzung von Verwendungsinformierungspflicht und Verantwortung bei den Lehrenden; Streichung, dass KI-Systeme „nur als Hilfsmittel" verwendet werden dürfen

Seite 5 von 5

KI als Schreibpartner:in an der ZHAW

Verwendung generativer KI-Systeme in Arbeiten (LNWs):

«Die Verwendung generativer KI-Systeme bei der Erbringung von Arbeiten ist ein zu erwartender, natürlicher Umgang mit digitalen Werkzeugen seitens der Studierenden bzw. Weiterbildungsteilnehmenden sowie Ausdruck ihrer digitalen Kompetenz und zeitgemässen Arbeitsweise. **Im Sinne der Eigenleistung bzw. wissenschaftlichen Integrität muss die Verwendung jedoch bestmöglich transparent gemacht werden**.»

«Es gilt daher eine Deklarationspflicht für alle generativen KI-Systeme, welche bei der Erbringung einer Arbeit mitwirken. [….] Diese besteht aus einem **Verzeichnis der verwendeten generativen KI-Systeme unter Angabe des Verwendungszwecks**. Als Verwendungszweck müssen abgesehen von der Rechtschreibkorrektur sämtliche Tätigkeiten aufgelistet werden, welche von generativen KI-Systemen ausgeführt wurden, z.B. Formulierungshilfe, Übersetzung, Strukturierung, etc.»

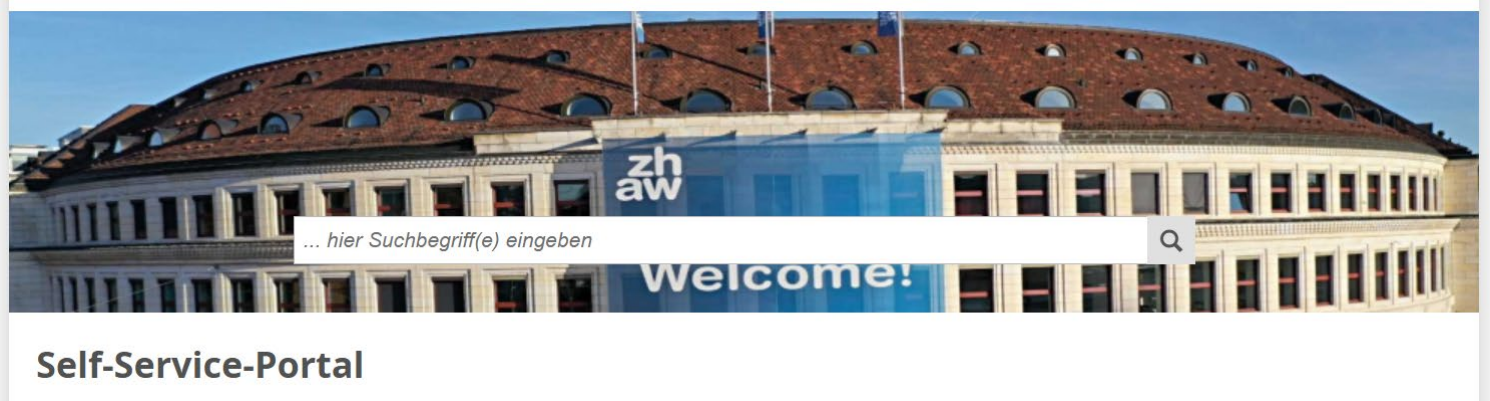
s. Verwendung generativer KI bei Arbeiten: Merkblatt für Studierende

KI als Schreibpartner:in an der ZHAW

Wichtige Merkblätter:

- Richtlinie «Richtlinie KI bei Leistungsnachweisen»
- Merkblatt «Verwendung generativer KI bei Arbeiten: Merkblatt für Studierende»

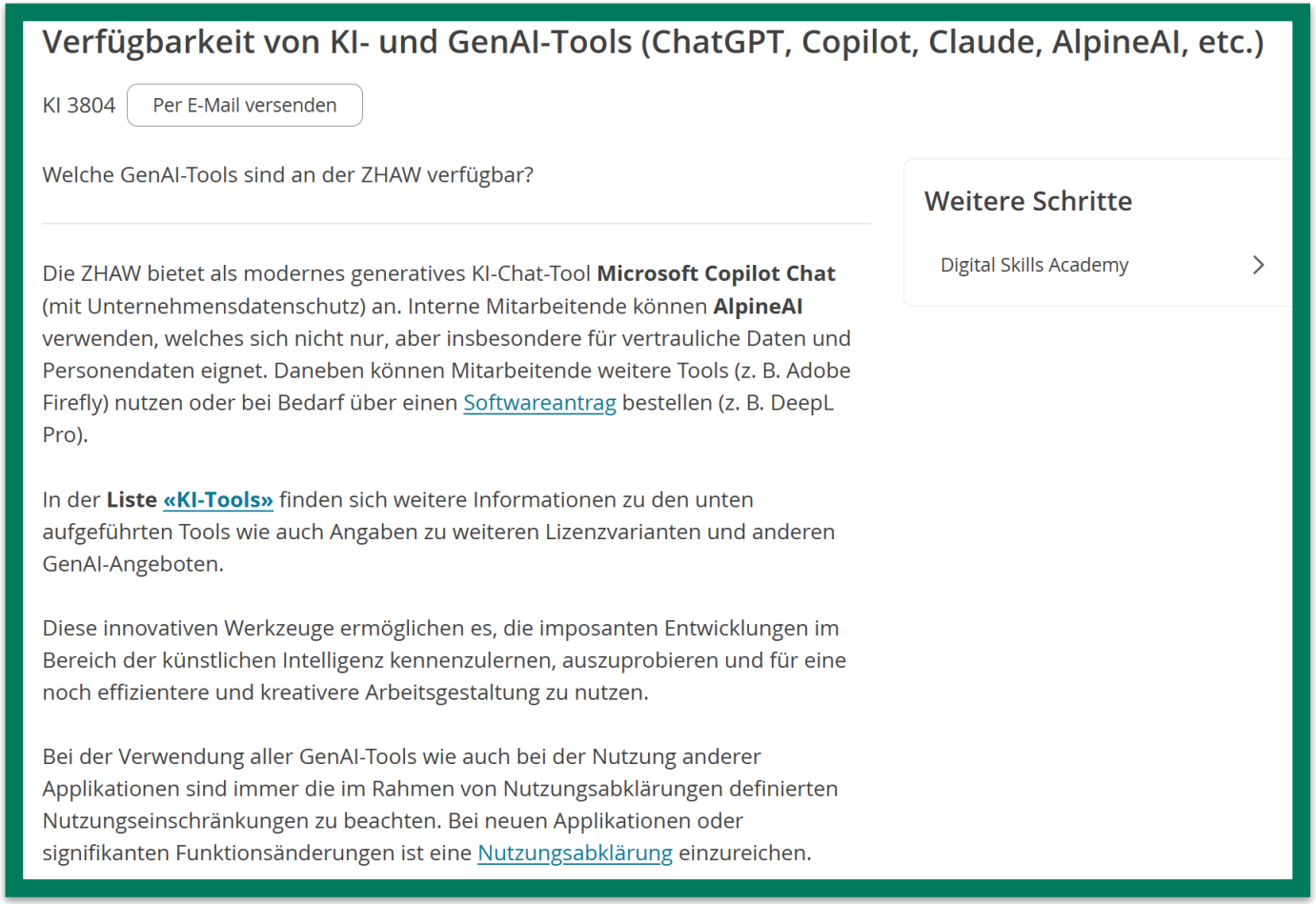
Alle Infos und Merkblätter auch auf dem Servicedesk ZHAW verfügbar



KI als Schreibpartner an der ZHAW

GenAI-Tools an der ZHAW: Verfügbarkeit und Datenschutz

https://servicedesk.zhaw.ch/tas/public/ssp/content/detail/knowledgeitem?unid=39de1f8e-b5e4-463b-9057-33c81f3ecb4a



Verfügbarkeit von KI- und GenAI-Tools (ChatGPT, Copilot, Claude, AlpineAI, etc.)

KI 3804 | Per E-Mail versenden

Welche GenAI-Tools sind an der ZHAW verfügbar?

Die ZHAW bietet als modernes generatives KI-Chat-Tool **Microsoft Copilot Chat** (mit Unternehmensdatenschutz) an. Interne Mitarbeitende können **AlpineAI** verwenden, welches sich nicht nur, aber insbesondere für vertrauliche Daten und Personendaten eignet. Daneben können Mitarbeitende weitere Tools (z. B. Adobe Firefly) nutzen oder bei Bedarf über einen Softwareantrag bestellen (z. B. DeepL Pro).

In der **Liste «KI-Tools»** finden sich weitere Informationen zu den unten aufgeführten Tools wie auch Angaben zu weiteren Lizenzvarianten und anderen GenAI-Angeboten.

Diese innovativen Werkzeuge ermöglichen es, die imposanten Entwicklungen im Bereich der künstlichen Intelligenz kennenzulernen, auszuprobieren und für eine noch effizientere und kreativere Arbeitsgestaltung zu nutzen.

Bei der Verwendung aller GenAI-Tools wie auch bei der Nutzung anderer Applikationen sind immer die im Rahmen von Nutzungsabklärungen definierten Nutzungseinschränkungen zu beachten. Bei neuen Applikationen oder signifikanten Funktionsänderungen ist eine Nutzungsabklärung einzureichen.

Weitere Schritte

Digital Skills Academy

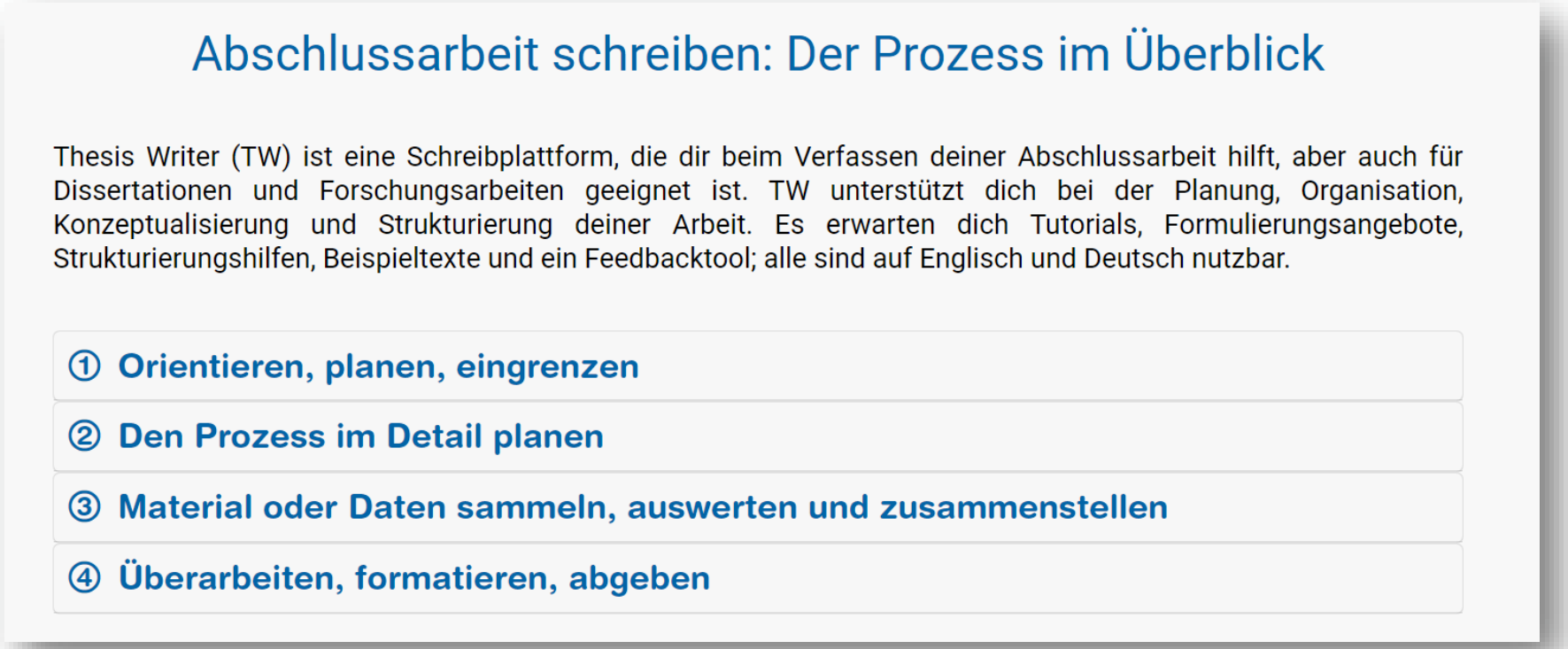
ZHAW Thesis Writer
https://thesiswriter.zhaw.ch

Eine webbasierte Schreibplattform, die den Workflow des Schreib- und Forschungsprozesses modelliert.

- In DE und ENG verfügbar
- Unterstützt kollaboratives Schreiben
- Integration Zotero

1. Kontext klären
2. Strukturieren
3. Vertexten
4. Redigieren, Lektorieren und Editieren





KI kann dir das wissenschaftliche Schreiben erleichtern, aber du gibst den Takt vor!



OpenAI 2025

1. KI hilft beim Verstehen, Strukturieren, Formulieren und Überarbeiten
2. Klarheit, Präzision und Stil bleibt Ihre Verantwortung
3. Wissenschaftliches Schreiben bleibt ein *Denkprozess* – KI unterstützt, ersetzt aber nicht

Literaturverzeichnis

[1] Citavi, «Schreiben mit Schreibprozess». *Citavi.com,* 2018. Verfügbar unter: https://www.citavi.com/de/nuetzliche-irrtuemer/artikel/schreiben-mit-schreibprozess (Zugegriffen: 25.10.2024)

Zürcher Hochschule für
Angewandte Wissenschaften

Angewandte Linguistik
Institute of Language Competence

Dr. Aline Bieri
Dozierende / Forschende
bira@zhaw.ch
www.zhaw.ch